



Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

**Évolution du cadre réglementaire et des pratiques en
matière de restitution en Allemagne**

Remarque préliminaire et définition des termes

Bien culturel

- Bien mobilier / universalité de fait
- Valeur artistique, historique, archéologique, scientifique, religieuse ou culturelle en général
- Cf. Article 2 alinéa 1 point 10 de la KGSG (LPBC ou loi sur la protection des biens culturels)

spolié(s) dans le contexte des persécutions

- Perte involontaire de patrimoine
- Entre le 30 janvier 1933 et le 8 mai 1945
- Dans le contexte de persécutions sous le régime nazi pour des motifs ethniques, politiques, religieux ou idéologiques ou en tant que victime en raison de l'orientation sexuelle



Remarque préliminaire et définition des termes

Provenance

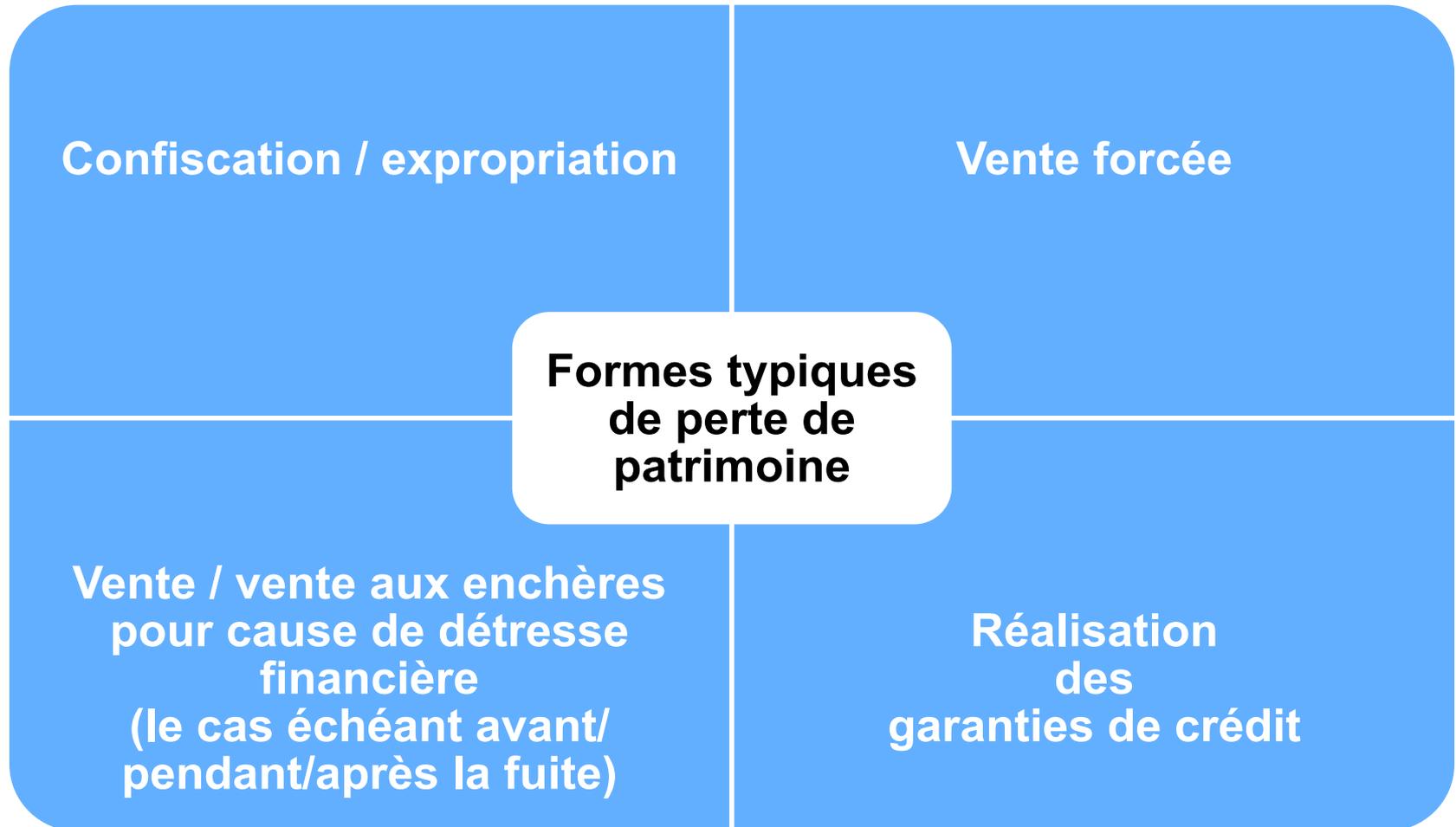
- Biographie de l'objet – changements de possession et de propriété depuis sa création jusqu'à aujourd'hui

Recherche de provenance

- Recherche et documentation d'une biographie aussi exhaustive que possible de l'objet

Restitution

- Transfert de la possession et de la propriété
- Aux ayants droit de la personne persécutée

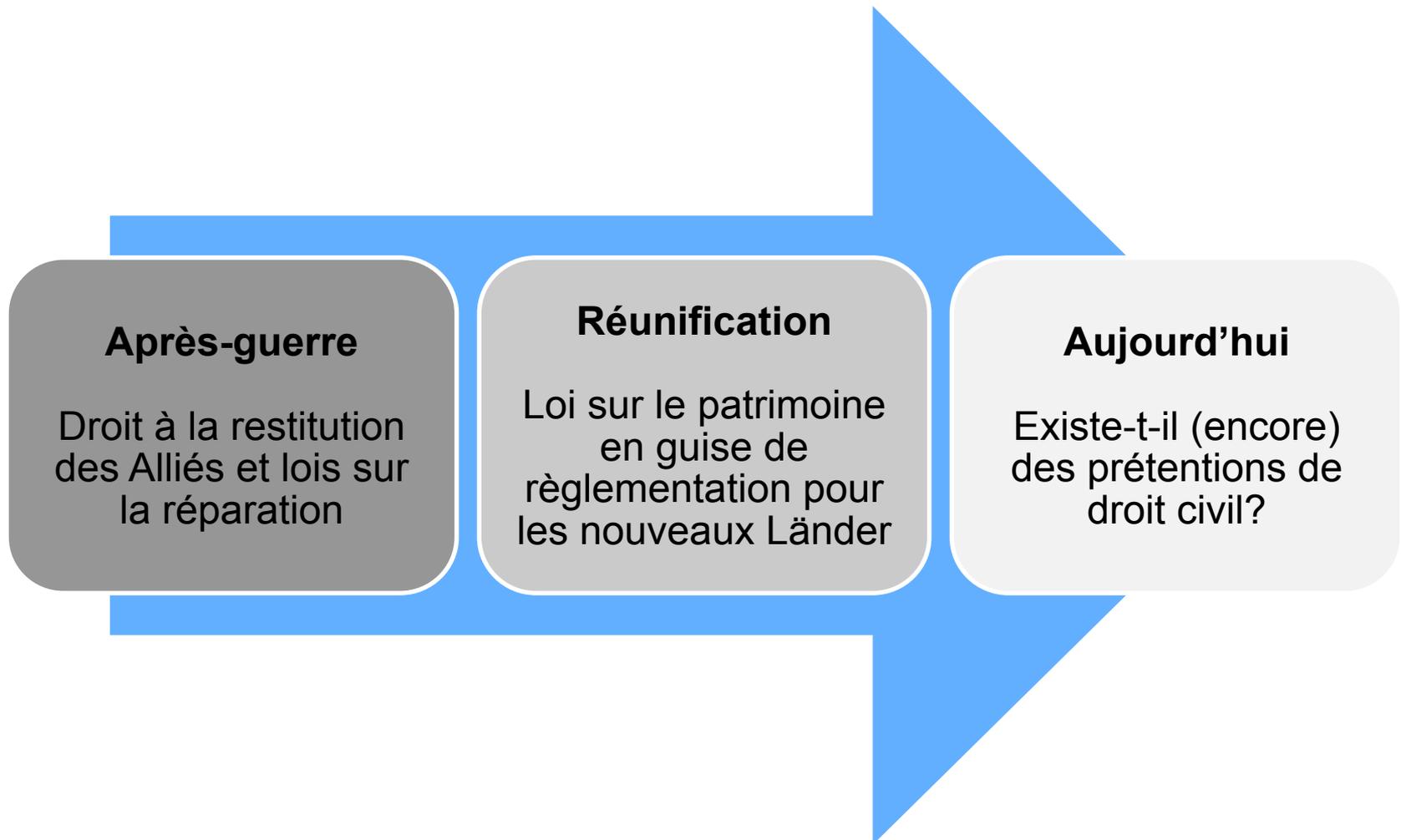




Règlementations légales

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Évolution des réglementations légales en Allemagne



Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies



Stiftung
Preußischer Kulturbesitz

Droit à la restitution des Alliés

152

Verordnungsblatt

für die Britische Zone
Amtliches Organ zur Verkündung von Rechtsverordnungen
der Zentralverwaltungen
Herausgegeben vom Zentral-Justizamt für die Britische Zone

1949	Ausgegeben in Hamburg, 28. Mai 1949	Nr. 26
Inhalt		
Seite		
Militärregierung Deutschland — Britisches Kontrollgebiet		
12. 3. 1949	Gesetz Nr. 59, Rückerstattung feststellbarer Vermögensgegenstände an Opfer der nationalsozialistischen Unterdrückungsmaßnahmen	152
Vereinigtes Wirtschaftsgebiet		
3. 4. 1949	Gesetz Nr. 18, Tätigkeit deutscher Versicherungsgesellschaften im Ausland	166
15. 4. 1949	Verordnung Nr. 133 (Erste Abänderung), Dezentralisierung der Banken	166

MILITÄRREGIERUNG DEUTSCHLAND — BRITISCHES KONTROLLGEBIET

Gesetz Nr. 59.

Rückerstattung feststellbarer Vermögensgegenstände an Opfer der nationalsozialistischen Unterdrückungsmaßnahmen

Um die Rückerstattung von Vermögensgegenständen an die Personen zu regeln, denen diese Gegenstände in der Zeit vom 30. Januar 1933 bis 8. Mai 1945 aus Gründen der Rasse, Religion, Nationalität oder politischen Überzeugung entzogen worden sind, wird hiermit folgendes Gesetz erlassen:

I. Abschnitt

Allgemeine Vorschriften

Artikel 1

Grundsätze

(1) Zweck des Gesetzes ist es, in möglichst großem Umfang beschleunigt die Rückerstattung feststellbarer Vermögensgegenstände (Sachen und Rechte) an natürliche oder juristische Personen zu bewirken, denen sie in der Zeit vom 30. Januar 1933 bis zum 8. Mai 1945 (im folgenden als die „maßgebende Zeit“ bezeichnet) aus Gründen der Rasse, Religion, Nationalität, der politischen Auffassung oder der politischen Gegnerschaft gegen den Nationalsozialismus ungerechtfertigt entzogen worden sind. Vorbehaltlich der Vorschriften des Art. 2 Abs. 5 dieses Gesetzes sind solche Maßnahmen, die während des Krieges ausschließlich mit Rücksicht auf die feindliche Staatsangehörigkeit einer Person getroffen worden sind, nicht als Entziehung von Vermögenswerten aus Gründen der Nationalität anzusehen.

(2) Feststellbare Vermögensgegenstände, die aus den Gründen des Abs. 1 ungerechtfertigt

entzogen worden sind, können nach den Vorschriften dieses Gesetzes zurückverlangt werden.

(3) Vermögensgegenstände sind auch dann im ihren ursprünglichen Inhaber oder dessen Rechtsnachfolger nach den Vorschriften dieses Gesetzes zurückzuerstatten, wenn die Rechte anderer Personen, die von dem bezugenen Unrecht keine Kenntnis hatten, zurücktreten müssen. Der Rückerstattung entgegenstehende Vorschriften zum Schutz gutgläubiger Erwerber bleiben außer Betracht, soweit nicht in diesem Gesetz etwas anderes bestimmt ist.

(4) Im Sinne dieses Gesetzes werden diejenigen, die einen Rückerstattungsanspruch auf feststellbare Vermögensgegenstände geltend machen können, als „Berechtigter“, diejenigen, gegen die der Anspruch gerichtet ist, als „Rückerstattungspflichtige“, und Vermögensgegenstände, die Gegenstand des Rückerstattungsanspruches sein können, als „entzogene Vermögensgegenstände“ bezeichnet.

II. Abschnitt

Ungerechtfertigte Entziehung

Artikel 2

Voraussetzung ungerechtfertigter Entziehung

(1) Im Sinne dieses Gesetzes gelten Vermögensgegenstände als ungerechtfertigt entzogen, wenn der Berechtigte in der maßgebenden Zeit das Eigentum, den Besitz, ein sonstiges daraus bestehendes Recht oder ein darauf bestehendes Anwartschaftsrecht verloren hat und der Verlust beruht



Lois sur la réparation de l'après-guerre

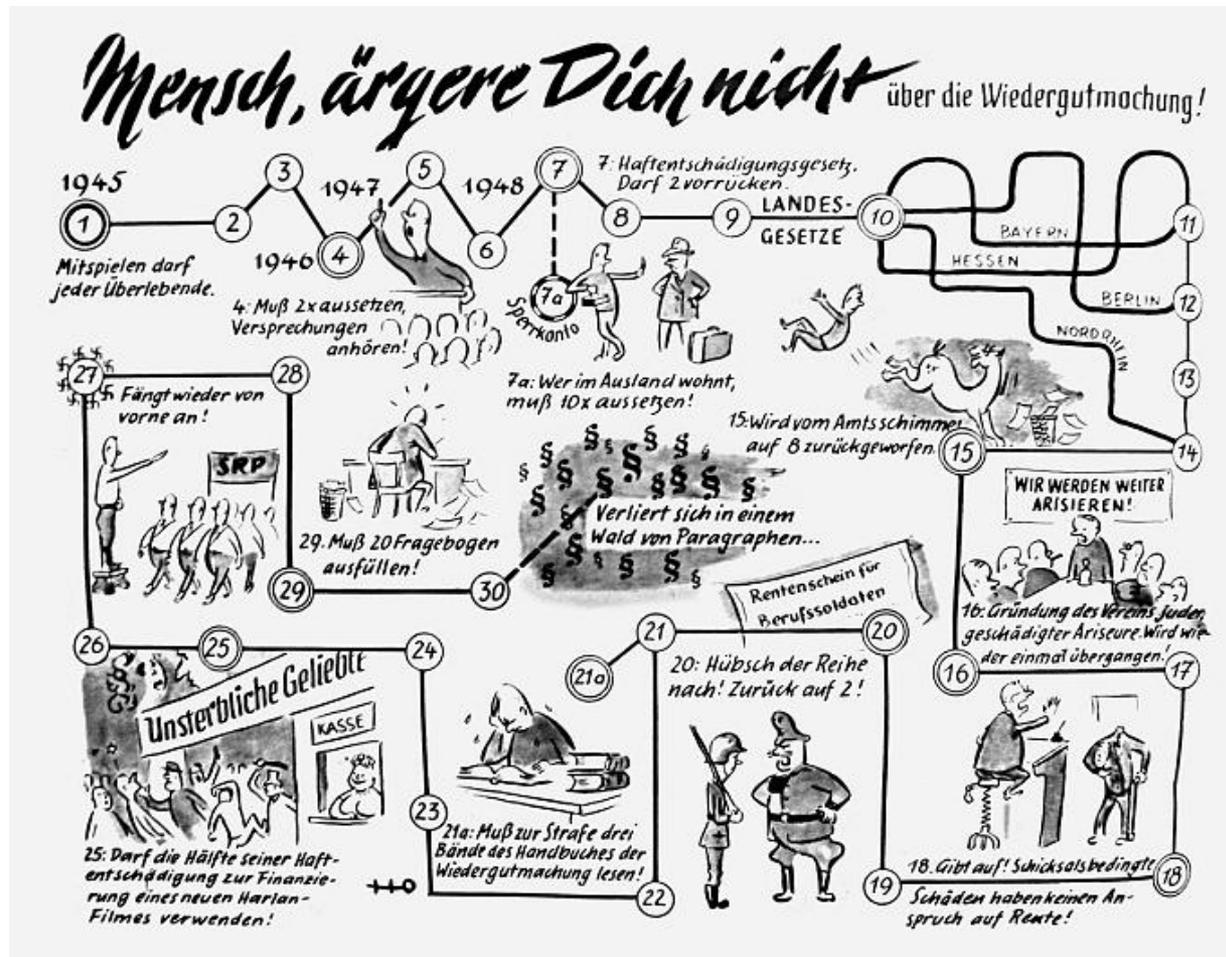
Législation de l'après-guerre

- 26 avril 1949 **Loi sur la réparation des préjudices dus aux injustices du régime national-socialiste**
- 1953 **Loi fédérale complémentaire**
- 1956 **Loi fédérale sur l'indemnisation**
- 1957 **Loi fédérale sur la restitution**
- 1965 **Loi finale relative à l'indemnisation des victimes des persécutions nazies**

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies



Lois sur la réparation de l'après-guerre



Loi sur le patrimoine en guise de réglementation pour les nouveaux Länder

Loi sur le règlement des questions patrimoniales en suspens – loi sur le patrimoine – (VermG) du 23 septembre 1990

Article 1, alinéa 6 de la VermG

Cette loi s'applique aux prétentions patrimoniales des citoyens et associations qui ont été persécutés pour des raisons ethniques, politiques, religieuses ou idéologiques entre le 30 janvier 1933 et le 8 mai 1945 et qui ont perdu leurs biens à la suite de ventes forcées, d'expropriations ou d'autres mesures.

Une perte de patrimoine due à des persécutions est présumée au profit de l'ayant droit conformément à la section II. de l'Ordre BK/O (49) 180 de la Kommandantur Interalliée de Berlin du 26 juillet 1949 (VOBl. für Groß-Berlin I (journal officiel pour le Grand-Berlin) p. 221).

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Existe-t-il (encore) des prétentions de droit civil ?



Thomas Theodor Heine, « SIMPLiCiSSiMUS » (titre original), 1897

Existe-t-il (encore) des droits civils ?

Cour fédérale de justice (BGH), arrêt du 16 mars 2012 V ZR 279/10 – collection d’affiches Sachs

« Ces dispositions ne **prévalent** toutefois **pas** [...] **lorsque** les biens spoliés dans le contexte des persécutions – comme dans le cas présent et contrairement aux affaires jugées jusqu’à ce jour par la Cour fédérale de justice – **ont disparu après la guerre et n’ont réapparu qu’après** l’expiration du **délai de déclaration** des demandes de restitution [...].

[...]

Si cela restait ainsi même après la réapparition de l’objet confisqué, la partie lésée [...] serait privée de toute possibilité d’exiger le rétablissement de la situation légale. De cette manière, l’injustice nazie serait perpétuée. »



Cadre réglementaire

Engagements

Engagements en Allemagne ?

Engagements

- Principes de Washington
- Déclaration de Terezin
- Déclaration commune de l'État fédéral, des Länder et des associations faîtières communales et « guide »

Suppression des obstacles budgétaires

- Exceptions conformément à l'article 63 alinéa 3 p. 2 du Règlement budgétaire fédéral (BHO) – budget fédéral correspondant
- Il existe des réglementations correspondantes au niveau des Länder.

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Exemple de restitution



Remise de 33 livres au journal Le Figaro, le 10/03/2022, Ambassade de France à Berlin



L'« instrument d'orientation »

1. Le **demandeur** ou son prédécesseur légal a-t-il été **persécuté** pour des raisons ethniques, politiques, religieuses ou idéologiques entre le 30 janvier 1933 et le 8 mai 1945 ?

2. Au cours de la période considérée, une **perte de patrimoine** a-t-elle été subie à la suite d'une vente forcée, d'une expropriation ou d'un autre motif, et comment la **charge de la preuve est-elle répartie** en ce qui concerne le caractère persécuteur de la perte ?

L'« instrument d'orientation »

3. La **présomption** peut-elle être réfutée en cas de pertes juridiques par la preuve

– que le cédant a obtenu un prix d'achat raisonnable

et

– qu'il pouvait en disposer librement

et (concernant les cessions à partir du 15 septembre 1935)

– que la conclusion de l'acte juridique aurait également eu lieu, pour l'essentiel, sans le régime nazi

ou

– que la préservation des intérêts patrimoniaux de la personne persécutée a été assurée de manière particulière et avec un succès notable, p. ex. par la participation à un transfert de patrimoine à l'étranger ?

L'« instrument d'orientation »

4. Existe-t-il des motifs d'**exclusion de la restitution** (principe de priorité, abus) ?

5. **Indemnités versées** par l'État fédéral, autres compensations, contreparties ?

La déclaration commune du 14 décembre 1999 stipule au point I :

« Cet examen inclut la compensation avec les réparations matérielles déjà effectuées. Une telle procédure permet d'identifier les véritables ayants droit et d'éviter ainsi les doubles indemnisations... »

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Exemple de restitution



Camille Pissarro, Une Place à la Roche-Guyon, 1867, Staatliche Museen zu Berlin (musées nationaux de Berlin), Nationalgalerie / photothek.de / Janine Schmitz

Pressemitteilung

VERWALTUNGSABKOMMEN ZUR EINRICHTUNG EINER SCHIEDSGERICHTSBARKEIT NS-RAUBGUT UNTERZEICHNET

Mittwoch, 26. März 2025



Bund, Länder und Kommunale Spitzenverbände haben heute (26. März 2025) im Rahmen des 22. Kulturpolitischen Spitzengespräches die Unterzeichnung des Verwaltungsabkommens zur Einrichtung einer Schiedsgerichtsbarkeit NS-Raubgut abgeschlossen. Das Abkommen bildet die Grundlage für die unter enger Einbeziehung des Zentralrats der Juden in Deutschland und der Jewish Claims Conference beschlossene Weiterentwicklung der Beratenden Kommission zu einer gemeinsamen Schiedsgerichtsbarkeit.

<https://kulturstaatsminister.de/presse/verwaltungsabkommen-zur-einrichtung-einer-schiedsgerichtsbarkeit-ns-raubgut-unterzeichnet>

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies



Exemple de restitution

W1.

Z w i s c h e n

dem Land Preussen, vertreten durch den Herrn Reichs- und Preussischen Minister für Wissenschaft, Erziehung und Volksbildung und den Herrn Preussischen Finanzminister,

nachfolgend " Preussen " genannt,

einerseits

u n d

der Dresdner Bank, vertreten durch ihren Vorstand,

nachfolgend " Bank " genannt,

andererseits

wird folgender

K a u f v e r t r a g

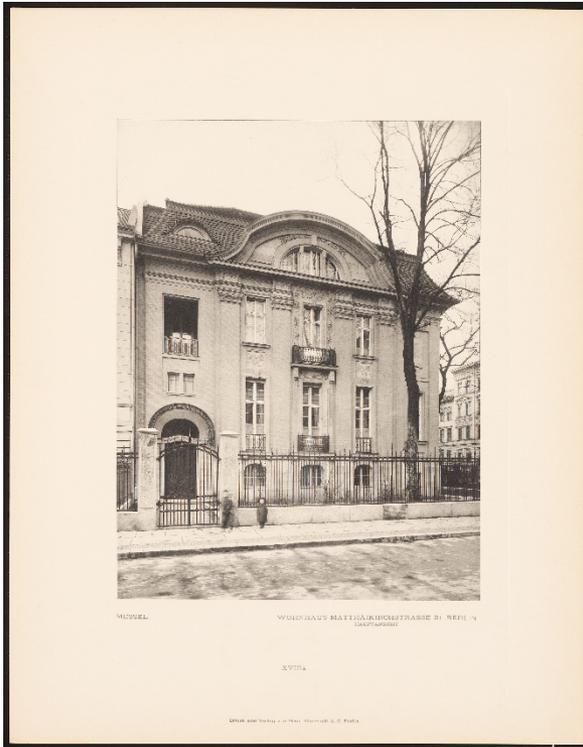
geschlossen:

§ 1.

Die Bank verkauft Preussen die in den anliegenden Listen 1-42, welche Bestandteile dieses Vertrages bilden, verzeichneten Kunstgegenstände.

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Exemple de restitution



La villa de Jakob Goldschmidt
au 31 de la Matthäikirchstraße
dans le quartier Tiergarten à
Berlin



Jakob Goldschmidt

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Exemple de restitution



« Nouvelle acquisition du Deutsches Museum [...] Le petit buste en bois de tilleul représentant la Vierge allaitant l'Enfant provient de la vente aux enchères de la collection J. Goldschmidt de l'année dernière. » (Pantheon vol. XIX 1937, p. 255 et suiv.)

FRANK MEISTER, ENDE DES 15. JAHRH. MARIA MIT DEM KINDE
BERLIN, NEUERWERBUNG DES DEUTSCHEN MUSEUMS. — BERICHT S. 255

Traitement des biens culturels spoliés dans le contexte des persécutions nazies

Exemple de restitution



Entourage du Maître de la Sainte Parenté de Biberach, La Vierge allaitant l'Enfant, vers 1520



Merci beaucoup pour votre attention!

Si vous avez des questions, vous pouvez me contacter à l'adresse suivante : t.schmiegel@spk-berlin.de