

Fall 1

A ist Eigentümer eines Grundstücks, welches er im Jahr 2002 von der W-AG erworben hat. Bis zum Jahr 1984 wurde auf dem Grundstück zunächst eine Tankstelle, danach eine Kfz-Werkstatt betrieben. Als die W-AG noch Eigentümerin des Grundstücks gewesen war, hatte die Umweltbehörde im Boden Altölfunde festgestellt. Ob auch zu Zeiten des Betriebs der Kfz-Werkstatt durch A Verunreinigungen des Bodens stattgefunden haben, ist bislang unklar. In dem Grundstückskaufvertrag hatte sich A gegenüber der W-AG verpflichtet, sämtliche Kosten, die durch eine Verunreinigung des Bodens entstehen könnten, zu tragen. Ein von A im Jahr 2014 in Auftrag gegebenes Bodenschutz-Gutachten stellte Bodenverunreinigungen auf dem Betriebsgelände des A fest.

Die Behörde nimmt den A als jetzigen Eigentümer des Grundstücks in die Pflicht und gibt ihm per Ordnungsverfügung verschiedene Maßnahmen zur Schadensermittlung auf, damit Sanierungsmaßnahmen geplant werden können. A ist jedoch insolvent. Die W-AG ist Teil eines international tätigen Konzerns und zahlungskräftig. Erwägungen zur Inanspruchnahme der W-AG finden sich in dem Bescheid nicht.

A ist mit dem Bescheid nicht einverstanden und ficht den Bescheid der Umweltbehörde vor dem Verwaltungsgericht an. Wie wird das Verwaltungsgericht entscheiden?

Caso 1

A è il proprietario di un appezzamento di terreno, che egli ha nel ben anno 2002 del W-AG ha acquisito. Fino all'anno 1984, una stazione di gas, poi un garage è stato inizialmente operato sulla proprietà. Quando il W-AG era ancora proprietario del pezzo di terra, l'agenzia di protezione ambientale aveva trovato nel suolo di ritrovamenti dell'olio dei rifiuti. Finora non è chiaro se a volte di apertura del garage da una contaminazione di Bo-tane hanno avuto luogo. Nella vendita del terreno contratti A W-AG si è impegnata a pagare tutti i costi causati da un Verunrei zione del suolo. Un Consiglio di conservazione del suolo dato da A nell'anno 2014 nell'ordine indicato sul caricamento di auto area di una contaminazione del suolo.

L'autorità prende la A come l'attuale proprietario del terreno nel dovere e dà su ogni ordine disponibili varie misure per determinare il danno, affinché le misure correttive possono essere programmate. A è ma insolvente. Il W-AG è un gruppo attivo a livello internazionale e solvibilità. Erwägungen per l'uso di W-AG non si trova nella decisione.

A non concorda con la decisione, impugnare la decisione dell'autorità ambientale dinanzi al Tribunale amministrativo. Come deciderà la Corte amministrativa - la?